

Облікова картка НДДКР

Державний обліковий номер: 0220U101767

Державний реєстраційний номер: 0117U004214

Відкрита

Дата реєстрації: 20-02-2020



1. Етапи виконання

Номер етапу: 1

Назва етапу: Інтелектуальний потенціал дискурсу в розвитку деліберативної демократії в українському суспільстві

Початок етапу: 01-2017

Закінчення етапу: 12-2019

Вид звітнього документа: Остаточний звіт

2. Виконавець

Назва організації: Інститут філософії імені Г.С.Сковороди НАН України

Код ЄДРПОУ/ІПН: 05417012

Підпорядкованість: Національна академія наук України

Адреса: вул. Трьохсвятительська, 4, м. Київ, Київська обл., 01001, Україна

Телефон: 380442780605

Телефон: 380442786366

E-mail: if-ukr@i.ua

WWW: <https://www.filosof.com.ua/>

3. Власник результатів НДДКР (продукції)

Назва організації: Інститут філософії імені Г.С.Сковороди НАН України

Код ЄДРПОУ/ІПН: 05417012

Адреса: вул. Трьохсвятительська, 4, м. Київ, Київська обл., 01001, Україна

Підпорядкованість: Національна академія наук України

Телефон: 380442780605

Телефон: 380442786366

E-mail: if-ukr@i.ua

WWW: <https://www.filosof.com.ua/>

4. Джерела та напрями фінансування

Підстава для проведення робіт: 34 - договір (замовлення) з центральним органом виконавчої влади, академією наук (головними розпорядниками бюджетних коштів на проведення НДДКР)

КПКВК: 6541030

Напрямок фінансування: 2.1 - фундаментальні дослідження

Джерела фінансування

Джерело фінансування: 7713 - кошти держбюджету

Фактичний обсяг фінансування за звітний етап: 3044.06 тис. грн.

5. Науково-технічна робота

Назва роботи (укр)

Інтелектуальний потенціал дискурсу в розвитку деліберативної демократії в українському суспільстві.

Назва роботи (англ)

Discourse's intellectual potential for in the developing deliberative democracy in ukrainian society

Реферат (укр)

Дослідження присвячено аргументативного дискурсу як інтелектуального чинника становлення деліберативної демократії сучасного суспільства, що концептуалізовано такими поняттями, як «дорадча демократія», «демократія обговорення», «демократія дискурсу», «рефлексивний модерн» тощо. Актуальність теми пов'язана з кризою представницької демократії, а також потребою пошуку нових форм демократії. Дискусії щодо теорії деліберативної демократії останнього десятиліття виявили три групи проблем, на які наражається ця теорія, а саме – проблеми, пов'язані із ідеалами згоди, нейтральної держави та неантогоністичності політичного. У дослідженні дискурс тематизовано як соціально-рефлексивну форму прояснення проблематичних ціннісних орієнтацій суспільства, зокрема досліджено роль аргументативних практик та їхнє місце в громадському дискурсі як метainституції легітимації соціальних та політичних дій, норм та інституцій українського суспільства. Концептуальним для цієї розвідки є твердження, що в сучасному суспільстві соціальний зміст деліберативної демократії постає в інституціалізації інтелектуального (аргументативного) дискурсу як регулятивного принципу критичної перевірки досягненого консенсусу в суспільстві щодо важливих питань його розвитку. Розкрито також суперечливий характер розвитку дискурсивних практик та публічної сфери в Україні. Зокрема йдеться про підміну комунікативної дії порозуміння стратегічною дією, спрямованою на досягнення партикулярних цілей, що створює непрозору квазіреальність хибних комунікацій, прихованих перлокутивів і симулятивних дискурсів на тлі зростання популістичних тенденцій.

Реферат (англ)

The subject of the research is the argumentative discourse as an intellectual factor in the formation of the deliberative democracy of modern society, which is conceptualized by such concepts as "deliberative democracy", "discussion democracy", "discourse democracy", "reflective modernity", etc. The relevance of the topic is linked to the crisis of representative democracy, as well as the need to find new forms of democracy. Discussions on the theory of deliberative democracy over the past decade have identified three groups of problems which this theory is facing with, i.e., problems related to the ideals of consent, a neutral state, and a non-antagonistic of the political. The study thematize the discourse as a socio-reflexive form of clarification of problematic value orientations of society, in particular the study discovers the role of argumentative practices and their place in public discourse as a meta-institution of legitimation of social and political actions, norms and institutions of Ukrainian society. Conceptual to this research is the claim that in modern society the social content of deliberative democracy emerges in the institutionalization of intellectual (argumentative) discourse as a regulative principle of critical check of the reached consensus in society on important issues of its development. The controversial nature of the development of discursive practices and the public square in Ukraine is also revealed. In particular, it is about replacing the communicative action of consensus with a strategic action aimed at achieving particular goals, which creates an opaque quasi-reality of false communications, hidden perlocutives, and simulative discourses amid increasing populist tendencies.

Індекс УДК: 101.1::316, 101.1:316.3

Коди тематичних рубрик НТІ: 02.41

6. Науково-технічна продукція (НТП)

НТП 1

Назва продукції (укр): Інтелектуальний потенціал дискурсу в розвитку деліберативної демократії в українському суспільстві

Назва продукції (англ): The intellectual potential of discourse in the development of deliberative democracy in Ukrainian society

Очікувані результати: Методи, теорії

Галузь застосування: Дослідження та розробки в галузі філософських наук

Опис продукції (укр): Вперше із залученням соціологічних даних проаналізовано інтелектуально-критичний потенціал дискурсу як чинника становлення деліберативної демократії в Україні, зокрема: з'ясовані особливості деліберативної демократії, українського суспільства з перспективи євроінтеграції; встановлено співвідношення деліберативного та представницького типів демократії відповідно до розвитку інституцій громадянського суспільства в Україні; його ментальних та освітніх практик; виявлений суперечливий характер дискурсивних практик і топос аргументації на тлі зростання популізму в «ситуації постправди» та гібридизації соціального світу; обґрунтовано інтелектуальний потенціал аргументативних практик у процесі становлення інституцій деліберативної демократії українського суспільства як «габітусу розуму» на основі «нового просвітництва» та відповідальності інтелектуалів..

Соціально-економічна спрямованість НТП: Науково-технічний рівень на рівні провідних вітчизняних та зарубіжних авторів з визначених питань

Стадія завершеності НТП: Звіт по НДДКР

Впровадження НТП: Впроваджено

Строки впровадження: 01.2017-12.2019

Виробник продукції: Ін-т філос. ім. Г.С.Сковороди НАНУ

Споживачі продукції: ЗВО, органи державної влади, НГО

Перспективні ринки:

Права інтелектуальної власності: За договорами

Форми та умови передачі продукції: Продаж продукції

7. Бібліографічний опис

А.М.Єрмоленко, Ю.А.Бауман, О.О.Лазоренко, М.І. Надольний, В.В.Шамрай, Д.І.Кірюхін, В.О.Нечипоренко, А.Є.Фінько, С.І.Щербак, В.Д. Жаркова «Інтелектуальний потенціал дискурсу в розвитку деліберативної демократії в українському суспільстві». – К., 2019. – (рукопис).

8. Звітна документація

Кількість сторінок в звіті: 61

Мова звіту: Українська

Умови поширення в Україні: Не заборонено

Умови передачі іншим країнам: Не заборонено

Кількість файлів у звіті: 1

9. Заключні відомості

Перелік осіб-виконавців

Єрмоленко Анатолій Миколайович (д. філос. н., професор, член-кор.)

Бауман Юрій Анатолійович (к. філос. н.)

Жаркова Валентина Дмитрівна

Кірюхін Денис Ігорович (к. філос. н.)

Лазоренко Олена Олександрівна (к. філос. н., с.н.с.)

Надольний Микола Іванович (к.філос.н.)

Нечипоренко Віталій Олександрович (к.філос.н.)

Фінько Антон Євгенович (к. філос. н.)

Шамрай Вікторія Валентинівна (к.філос.н., с.н.с.)

Щербак Світлана Ігорівна (к.філос.н.)

Керівник організації:

Єрмоленко Анатолій Миколайович (д. філос. н., член-кор.)

Керівники роботи:

Єрмоленко Анатолій Миколайович (д. філос. н., професор, член-кор.)

**Керівник відділу реєстрації наукової діяльності
УкрІНТЕІ**



Юрченко Т.А.