

Облікова картка НДДКР

Державний обліковий номер: 0311U012002

Державний реєстраційний номер: 0109U000195

Відкрита

Дата реєстрації: 15-12-2011



1. Етапи виконання

Номер етапу: 1

Назва етапу: Інноваційні методології історичних досліджень.

Початок етапу: 01-2009

Закінчення етапу: 12-2011

Вид звітнього документа: Без звіту

2. Виконавець

Назва організації: Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К.Д. Ушинського

Код ЄДРПОУ/ІПН: 02125473

Підпорядкованість: Міністерство освіти і науки, молоді та спорту України

Адреса: 65020, м. Одеса, вул. Старопортофранківська, 26

Телефон: (048) 723-40-98

Телефон: (048) 732-51-03

E-mail: pdpu@pdpu.edu.ua

Інше: pdpu.edu.ua

3. Власник результатів НДДКР (продукції)

Назва організації: Державний заклад "Південноукраїнський державний педагогічний університет імені К.Д.Ушинського"

Код ЄДРПОУ/ІПН: 02125473

Адреса: вул. Старопортофранківська, 26, м. Одеса, Одеська обл., 65020, Україна

Підпорядкованість: Міністерство освіти і науки України

Телефон: 0487234098

E-mail: rector@pdpu.edu.ua

4. Джерела та напрями фінансування

Підстава для проведення робіт: 43 - власна ініціатива (якщо робота виконується з власної ініціативи за кошти виконавця НДР або безкоштовно)

КПКВК: 2201040

Напрямок фінансування: 2.2 - прикладні дослідження і розробки

Джерела фінансування

Джерело фінансування: 7704 - власні кошти, кошти підприємств, установ, організацій, фізичної особи на виконання ініціативних робіт

Фактичний обсяг фінансування за звітний етап: 9.155 тис. грн.

5. Науково-технічна робота

Назва роботи (укр)

Інноваційні методології історичних досліджень.

Назва роботи (англ)

Innovative methodologies of historical researches.

Реферат (укр)

Об'єктом роботи є сучасні інноваційні методології історичних досліджень. Мета роботи полягає у вивченні інноваційних методологій дослідження історико-культурних процесів. Методи дослідження. В роботі були використані такі конкретно-наукові методи: метод порівняльно-історичного аналізу для дослідження ідей, що виникли в ході розвитку історії від пропедевтичного до сучасного стану; метод логіко-теоретичного аналізу для вивчення внутрішньої структури ключових підсистем сучасних досліджень історії; метод логіко-історичної реконструкції в аспекті прояснення принципіальних положень різних підсистем з метою їх подальшого співставлення; метод синтетичної редукції для виведення системних компонентів сучасної підсистеми. Теоретичні і практичні результати полягають в розробці проблематики становлення антропологічної парадигми та її застосуванні до проблем археології, давньої, середньовічної та нової історії Півдня України, у встановленні політичних та соціально-економічних зв'язків України в історичному минулому та у сьогоденні, в подальшому розвитку досліджень на базі зібраного теоретичного та емпіричного матеріалу. Новизна одержаних результатів зводиться до того, що в контексті загальних атрибутивних ознак науковості історичного дослідження в межах основних підсистем сучасних методологій дослідження історії їх трактування відрізняється значними модифікаціями, що дозволяє говорити про наявність в кожній підсистемі своїх еталонів науковості та наборів когнітивних принципів, які сформувалися в рамках особливих стилів історичного мислення. Також виявлена специфіка методологічної ситуації, що склалася в сучасній теорії історії, яка характеризується переходом від моністичної інтерпретації історії до плюралістичної, методологічним сепаратизмом та різнобарвністю дослідницьких практик. Ефективність впровадження. Результати можуть бути використані спеціалістами в даній галузі для наукових досліджень, в навчальному процесі для розробки нових курсів, спецкурсів, тематики курсових, дипломних та магістерських робіт, для підготовки аспірантів, магістрів, студентів за допомогою спецсеминарів, для підготовки та захисту дисертаційних робіт в даному напрямку. Галузь використання - викладацька практика

Реферат (англ)

The object of work are modern innovative methodologies of historical researches. The purpose of work consists in the study of innovative methodologies of research of historical-cultural processes. Research methods. Such concretely-scientific methods were used: method of comparative-historical analysis for research of ideas which arose up during development of history from propaedeutic to the modern state; method of logical-theoretical analysis for the study of underlying structure of key subsystems of modern researches of history; method of logical-historical reconstruction in the aspect of clearing up of fundamental positions of different subsystems with a purpose them further comparison; method of synthetic reduction for the leading out of system components of modern subsystem. Theoretical and practical results consist in development of problematic of becoming of anthropological paradigm and her appendix to the problems of archaeology, old, medieval and new history of South Ukraine, in establishing political and socio-economic connections of Ukraine in the historical past and in present time, in further development of researches on the base of the collected theoretical and empiric material. The novelty of the got results is taken to that in the context of general attributive signs of scientific character of historical research within the limits of basic subsystems of modern methodologies of research of history of their interpretation differs in considerable modifications, that allows to talk about a presence in every subsystem of the standards of scientific character and sets of cognitive principles, which was formed within the framework of the special styles of historical thought. Also educed specific of methodological situation, which was folded in the modern theory of history, which is characterized by a transition from monistic interpretation of history to pluralism, methodological separatism and varicolouredness of research practices. Efficiency of introduction. Results can be

drawn on by specialists in this industry for scientific researches, in an educational process for development of new courses, special courses, subjects of term, diploma and master's degree papers, for preparation of graduate students, master's degrees, students by means of the special seminars, for preparation and defense of dissertation works in this direction. Industry of the use is teaching practice

Індекс УДК: 930, 420+378.125

Коди тематичних рубрик НТІ: 03.01

6. Науково-технічна продукція (НТП)

НТП 1

Назва продукції (укр): Філософія історії: типи та моделі.

Назва продукції (англ): Philosophy of history: types and models.

Очікувані результати: монографія

Галузь застосування:

Опис продукції (укр): Монографія присвячена типології сучасної філософії історії в контексті системного підходу. Запропоноване визначення об'єкту та предмету філософії історії, виділені ключові підсистеми сучасної філософії історії. Надана конструктивна оцінка методології історичної школи "Анналів", встановлені характерні риси та особливості розуміння ментальності як основи пізнавальної теорії. Проаналізована специфіка антропологічної методології вивчення історичних процесів як неklasичної ментальної підсистеми філософії історії. Прояснений механізм постмодерністських інновацій в філософії історії, особливості застосування постмодерністського підходу до дослідження історичних процесів та специфіка дослідницької стратегії. Співвіднесені методологічні протиріччя та точки перетину між класичним трактуванням історичного процесу, неklasичною ментальною та постмодерністською підсистемами. Доведене існування постнеокласичної підсистеми філософії історії.

Соціально-економічна спрямованість НТП:

Стадія завершеності НТП: завершено

Впровадження НТП: Впроваджено

Строки впровадження: 2011р.

Виробник продукції: ПНПУ

Споживачі продукції: ВНЗ України

Перспективні ринки: -

Права інтелектуальної власності: За договорами

Форми та умови передачі продукції: за домовленістю

7. Бібліографічний опис

Бакланова Н. М. Формування правової культури студентів ВНЗ / Н. М. Бакланова // Науковий вісник ПНПУ імені К. Д. Ушинського. Збірка наукових праць. -Одеса, 2010. - №7-8.- С.85-90. Добролюбський А. О. Кочовики південно-західної України в X - XVII століттях / А. О. Добролюбський, І. О. Смирнов. - Миколаїв: Ліон, 2011. - 172 с. Добролюбська Ю. А. Філософія історії: типи та моделі. - Одеса: Астропринт, 2010. - 232 с. Добролюбська Ю. А. Традиція та інновації антропологічної методології історичних досліджень / Ю. А. Добролюбська // Культура народів Причорномор'я. - №183. - Т. 2. - Симферополь, 2010. - С. 140-145. Добролюбська Ю. А. "Історичний досвід" у постмодерністській філософії історії / Ю. А. Добролюбська // Гілея: науковий вісник. Збірник наукових праць. - Вип. 40. - Київ: ВІР УАН, 2010. - С. 210-216. Добролюбська Ю. А. Методологія вивчення минулого соціуму очима історичної антропології / Ю. А. Добролюбська // Культурологічний вісник: Науково-теоретичний щорічник Нижньої Наддніпряни. - Вип. 26. - Запоріжжя: Просвіта, 2010. - С. 38-44. Добролюбська Ю. А. Типологія філософії історії в світлі системного підходу / Ю. А. Добролюбська // Гілея: науковий вісник. Збірник наукових праць. - Вип. 44. - Київ: ВІР УАН, 2011. - С. 254-261. Добролюбська Ю. А. Постмодерністські моделі філософії історії Л. Госсмана, С. Банна та Д. Ла Капра у світлі системного підходу / Ю. А. Добролюбська // Науковий вісник Чернівецького університету: Збірник наукових праць. - Вип. 539-540. Філософія. -

Чернівці: Чернівецький нац. ун-т, 2011. - С. 51-59. Красножон А. В. Античные знаки символы Белгород-Днестровской крепости / А. В. Красножон // Stratum plus, - №4. - Кишинев-Одесса-Бухарест-Санкт-Петербург, 2009. - С. 446-463. Красножон А. В. Підсумки історико-архітектурних досліджень Білгород-Дністровської фортеці у 2007-2009 рр. / А. В. Красножон // Науковий вісник ОДЄУ. - №11(112). - Одеса, 2010. - С. 200-206. Огорокова В. В. Своєрідність античної утопії та її місце в генезі утопічної думки західноєвропейського суспільства / В. В. Огорокова // Гілея: науковий вісник. Збірник наукових праць. - Вип. 44 (№ 2). - Київ: ВІР УАН, 2011. - С. 388-395. Рацюк О. О. Державна служба як фактор сталого регіонального розвитку / О. О. Рацюк // Одеса: ОРІДУ НАДУ при Президенті України, 2010.- Т. 2. - С.141-142. Сайгакова Л. О. Викладання правознавства в старшій школі / Л. О. Сайгакова // Науковий вісник ПНПУ ім. К. Д. Ушинського. - № 9-10. - Одеса, 2010. - С. 3-7. Секерская Е. П. Особенности палеоэкономической стратегии населения Нижнего Дуная в эпоху позднего энеолита - ранней бронзы / Е. П. Секерская // Terra cognoscibilis: культурное пространство между Балканами и Великой Степью в эпоху камня - бронзы. МАСП. - Одесса, 2010. - Вып.11. - С.136 - 157. Секерская Е. П. Археозоологические материалы из Тиры (раскопки 1999 - 2995 гг.) / Е. П. Секерская // Тира-Белгород-Днестровский (материалы исследований. - Одеса: Печатный дом, 2010 - С.184 - 186. Франішин К. Л. Теоретичні і практичні аспекти розбудови правової держави / К. Л. Франішин // Україна в системі сучасних цивілізацій: трансформація держави і громадянського суспільства. Матеріали III-ї Міжнародної науково-практичної конференції. - Т.І. - Одеса, "ВМВ", 2010. - С.438-446. Яновська Л. Г. Оволодіння методами роботи з письмовими історичними джерелами / Л. Г. Яновська // Науковий вісник ПНПУ ім. К. Д. Ушинського: Зб. наук. праць. - Спец. випуск "Сучасні технології в навчанні і вихованні у вищій школі". ? Ч.І. ? Одеса, 2009. - С. 112-116. Яновська Л. Г. Сучасні педагогічні та інформаційні технології у викладанні історії / Л. Г. Яновська // Науковий вісник ПНПУ ім. К. Д. Ушинського: Зб. наук. праць. - Спец. випуск "Сучасні тенденції у педагогічній освіті і науці України та Ізраїлю: шляхи до інтеграції. ? Одеса, 2011. - С. 251-255.

8. Звітна документація

Робота виконується без звіту

9. Заключні відомості

Перелік осіб-виконавців

Бакланова Наталія Михайлівна

Букач Валерій Михайлович

Добролюбська Юлія Андріївна

Добролюбський Андрій Олегович

Огорокова віра Вікторівна

Сайгакова Лариса Олександрівна

Керівник організації:

Чебикін Олексій Якович

Керівники роботи:

Добролюбська Юлія Андріївна

Керівник відділу реєстрації наукової діяльності
УкрІНТЕІ



Юрченко Т.А.