

Облікова картка НДДКР

Державний обліковий номер: 0225U003083

Державний реєстраційний номер: 0121U100029

Відкрита

Дата реєстрації: 15-05-2025



1. Етапи виконання

Номер етапу: 1

Назва етапу: Теоретичні та практичні проблеми реалізації завдань цивільного та господарського судочинства в Україні

Початок етапу: 01-2021

Закінчення етапу: 12-2024

Вид звітнього документа: Остаточний звіт

2. Виконавець

Назва організації: Науково-дослідний інститут приватного права і підприємництва імені академіка Ф. Г. Бурчака
Національної академії правових наук України

Код ЄДРПОУ/ІПН: 19485263

Підпорядкованість: Національна академія правових наук України

Адреса: вул. Раєвського, буд. 23-а, м. Київ, 01042, Україна

Телефон: 380442867098

E-mail: ndippp@adamant.net

WWW: <http://ndippp.gov.ua>

3. Власник результатів НДДКР (продукції)

Назва організації: Національна академія правових наук України

Код ЄДРПОУ/ІПН: 00065028

Адреса: вул. Григорія Сковороди, буд. 70, м. Харків, Харківський р-н., Харківська обл., 61024, Україна

Підпорядкованість: Міністерство юстиції України

Телефон: 380577041901

Телефон: 380577041910

E-mail: aprnu@ukr.net

WWW: <http://www.aprnu.kharkiv.org/>

4. Джерела та напрями фінансування

Підстава для проведення робіт: 34 - договір (замовлення) з центральним органом виконавчої влади, академією наук (головними розпорядниками бюджетних коштів на проведення НДДКР)

КПКВК: 6581040

Напрямок фінансування: 2.1 - фундаментальні дослідження

Джерела фінансування

Джерело фінансування: 7713 - кошти держбюджету

Фактичний обсяг фінансування за звітний етап: 7482.170 тис. грн.

5. Науково-технічна робота

Назва роботи (укр)

Теоретичні та практичні проблеми реалізації завдань цивільного та господарського судочинства в Україні

Назва роботи (англ)

Theoretical and practical problems of realization of tasks of civil and economic justice in Ukraine

Реферат (укр)

Звіт про НДР: 222 с., 6 розділів, 6 додатків, 282 джерела. Об'єкт дослідження – завдання цивільного та господарського судочинства. Мета роботи – формування науково обґрунтованого підходу до сутності та змісту завдань цивільного та господарського судочинства й розкриття їх впливу на інститути процесуального права для подальшого вдосконалення процесуального законодавства й судової практики. Методи дослідження – філософські, загальнонаукові та спеціально-юридичні методи наукового пізнання на підставі діалектичної методології, зокрема: аксіологічний, системний, структурний, структурно-функціональний, телеологічний, прaxeологічний, герменевтичний формально-догматичний, порівняльно-правовий, історичний, прогностичний, аналіз та синтез, індукція та дедукція, метод правового моделювання, метод узагальнення судової практики й аналізу судової статистики тощо. Результати та їх новизна: оновлено науковий підхід до розуміння сутності та змісту завдань цивільного та господарського судочинства, що визначають напрямок здійснення процесуальної діяльності судом та учасниками судового процесу й превалюють над будь-якими іншими міркуваннями в судовому процесі, з'ясувано їх фундаментальний вплив на окремі інститути процесуального права й судову практику, надані пропозиції щодо удосконалення чинного процесуального законодавства України та рекомендації щодо вирішення судами певних категорій цивільних і господарських справ з огляду на цілепокладання судочинства. Сформовані наукові положення володіють різним ступенем наукової новизни й становлять значний вклад у відповідні галузеві процесуальні науки. Рекомендації щодо використання результатів роботи. Результати роботи можуть бути використані в правотворчій діяльності, науково-дослідній діяльності, правозастосовній діяльності. Прогнозні припущення щодо розвитку об'єкта дослідження полягають в тому, що передбачається подальше удосконалення цивільного та господарського судочинства.

Реферат (англ)

Report on the research work 222 p., 66 appendices, 282 sources. Object of the Study – the tasks of civil and commercial (economic) proceedings. Purpose of the Work – to develop a scientifically grounded approach to the essence and content of the tasks of civil and commercial proceedings and to reveal their impact on the institutions of procedural law for the further improvement of procedural legislation and judicial practice. Research Methods – philosophical, general scientific, and special legal methods of scientific cognition based on dialectical methodology, including: axiological, systemic, structural, structural-functional, teleological, praxeological, hermeneutic, formal-dogmatic, comparative legal, historical, prognostic methods, as well as analysis and synthesis, induction and deduction, the method of legal modeling, the method of generalization of judicial practice, and the analysis of judicial statistics, among others. Results and Their Novelty – the scientific approach to understanding the essence and content of the tasks of civil and commercial proceedings has been updated. These tasks determine the direction of procedural activities of the court and participants in the judicial process and prevail over any other considerations in judicial proceedings. Their fundamental impact on certain institutions of procedural law and judicial practice has been identified. Proposals for improving the current procedural legislation of Ukraine and recommendations for the adjudication of certain categories of civil and commercial cases by courts in light of the goal-setting of proceedings have been provided. The scientific provisions formulated possess varying degrees of novelty and represent a significant contribution to the respective sectoral procedural sciences. The results of this work can be used in law-making activities, scientific research, and legal practice. Forecast Assumptions civil and commercial proceedings will continue to be improved.

Індекс УДК: 346.9; 351.086, 347.9, 339.5:347.4

Коди тематичних рубрик НТІ: 10.23.65, 10.31, 72.27.33

6. Науково-технічна продукція (НТП)

НТП 1

Назва продукції (укр): Теоретичні та практичні проблеми реалізації завдань цивільного та господарського судочинства в Україні

Назва продукції (англ): Theoretical and practical problems of realization of tasks of civil and economic justice in Ukraine

Очікувані результати: Методи, теорії

Галузь застосування: 72.20

Опис продукції (укр): У результаті дослідження оновлено науковий підхід до розуміння сутності та змісту завдань цивільного та господарського судочинства, що визначають напрямок здійснення процесуальної діяльності судом та учасниками судового процесу й превалюють над будь-якими іншими міркуваннями в судовому процесі, з'ясувано їх фундаментальний вплив на окремі інститути процесуального права й судову практику, надані пропозиції щодо удосконалення чинного процесуального законодавства України та рекомендації щодо вирішення судами певних категорій цивільних і господарських справ з огляду на цілепокладання судочинства. Сформовані наукові положення володіють різним ступенем наукової новизни й становлять значний вклад у відповідні галузеві процесуальні науки.

Соціально-економічна спрямованість НТП: Зміцнення правової захищеності громадян і бізнесу, розвитку правової держави та формування сприятливого середовища для економічного зростання

Стадія завершеності НТП: Ідея, концепція, Звіт по НДДКР

Впровадження НТП: Впроваджено

Строки впровадження: 01.2021-12.2024

Виробник продукції: Науково-дослідний інститут приватного права і підприємництва імені академіка Ф. Г. Бурчака НАПрН України

Споживачі продукції: науковці, викладачі, аспіранти, студенти, судді

Перспективні ринки: Україна, ЄС

Права інтелектуальної власності: За договорами

Форми та умови передачі продукції: Договір укладений між Національною академією правових наук України та Науково-дослідним інститутом приватного права і підприємництва ім. академіка Ф. Г. Бурчака НАПрН України

7. Бібліографічний опис

Потапенко А. В. Визначення судом ефективного способу захисту приватного права та інтересу, який не суперечить закону: монографія. За наук. ред. д.ю.н, проф. Берестової І. Е. К.: ТОВ «7БЦ», 2022. 248 с. ISBN 978-617-8084-06-6.

Завдання цивільного та господарського судочинства в Україні : теоретико-методологічні засади: монографія [Електронний ресурс] / за редакцією В. І. Бобрика. К.: Науково-дослідний інститут приватного права і підприємництва імені академіка Ф. Г. Бурчака НАПрН України, 2024. 238 с. 1 електрон. опт. диск (CD-R). URL: <https://repository.ndipp.gov.ua/handle/765432198/1024>. ISBN 978-617-8084-41-7.

Тиханський О. Б., Берестова І. Е. Врегулювання спору за участю судді. Глава 4 розділу III Цивільного процесуального кодексу України: Науково-практичний коментар. Київ: НДІ приватного права і підприємництва імені академіка Ф. Г. Бурчака НАПрН України, 2021. 91 с. ISBN 978-617-8084-00-4.

Бобрик В. І., Гетманцев М. О., Цветков А. М. Розгляд справ у порядку спрощеного провадження: Науково-практичний коментар Глави 10 Розділу III Цивільного-процесуального кодексу України [Електронний ресурс]. К.: НДІ приватного права і підприємництва імені академіка Ф. Г. Бурчака НАПрН України, 2022. 23 с. 1 електрон. опт. диск (CD-R). URL: <https://repository.ndipp.gov.ua/handle/765432198/1025>. ISBN 978-617-8084-16-5

Цивільний процесуальний кодекс України: Науково-практичний коментар. Вид. 3-тє, перероб. та доп.; за заг. ред. д. ю. н., професора, академіка Академії наук вищої школи України М. М. Ясинка. Київ : Алерта, 2023. 860 с. (Гетманцев М. О. Коментар до Глави 5. Докази та доказування (статті 76–119) С. 151–257).

Korolenko V., Potapenko A., Pylypenko S., Melnyk I. Implementation of international standards for determining an efficient civil law remedy by a national court *International Journal of Criminology and Sociology*. 2021. № 10 Pp. 412–422. DOI: <https://doi.org/10.6000/1929-4409.2021.10.49>

Bobryk V., Makhinchuk V., Kyryliuk N., Savchyn N., Koroied S. The place of the sovereign equality of states in the modern system of basic principles of international law. *Astra Salvensis*, 2022, year x. № 1. P. 563–575. URL: <https://astrasalvensis.eu/astra-salvensis-1-2022/>.

Nahnybida V., Chorna Zh., Lozinska S., Ivanova S., Bobryk V. Protection of Rights of Ownership under Ukrainian and European Law: Theory and Practice. *Revista Jurídica Portucalense*. 2023. № Especial. P. 321–339. <https://revistas.rcaap.pt/juridica/article/view/30114/23380>. DOI: [https://doi.org/10.34625/issn.2183-2705\(ne\)2023.ic-16](https://doi.org/10.34625/issn.2183-2705(ne)2023.ic-16).

Makhinchuk V., Bobryk V., Pozov D., Karmaza O., Koroied S. Case law of the European court of human rights on compensation for non-pecuniary damage: Certain issues. *Edelweiss Applied Science and Technology*. 2024. Vol. 8, No. 4. Pp. 1537–1547. DOI: <https://doi.org/10.55214/25768484.v8i4.1526>.

Berestova I., Khotynska-Nor O. Issues of implementation of equality of arms principle in case of declaring the applied law unconstitutional. *Конституційно-правові академічні студії*. 2021. № 1. С. 44–55. DOI: <https://doi.org/10.24144/2663-5399.2021.1.05>.

Berestova I., Verenkiotova O., Serbina N., Seminoh S. Public interest in private law relations of transition democracies: A modern view from the standpoint of a systemic approach. *International Journal of Criminology and Sociology*. 2021. № 10. Pp. 430–439. DOI: <https://doi.org/10.6000/1929-4409.2021.10.51>.

Gaydulin O., Sharkova I., Zaporozhchenko A. Protection of vulnerable people and groups: philosophy and interpretation practice for Ukrainian courts and arbitrations. *Entrepreneurship, Economy and Law*, 9, Pp. 116–124. DOI: <https://doi.org/10.32849/2663-5313/2021.9.17>.

Khomenko V., Krukevych O., Hetmantsev M., Opanashuk Y. Features of conclusion of electronic transactions requiring a notarial certificate. *International Journal of Criminology and Sociology*. 2021. № 10. P. 423–429. DOI: <https://doi.org/10.6000/1929-4409.2021.10.50>.

Myronenko N., Shtefan O., Kedia Y., Derkach O., Semeniuk K. Creative approaches to the creation of contemporary art objects and features of their legal protection. *International Journal of Criminology and Sociology*. 2021. № 10. Pp. 368–382. DOI: [10.6000/1929-4409.2021.10.45](https://doi.org/10.6000/1929-4409.2021.10.45).

Lohvinova M. (2021). System of principles of exercising subjective family rights. *Entrepreneurship, Economy and Law*. 2021. № 9. Pp. 23–30. DOI: <https://doi.org/10.32849/2663-5313/2021.9.04>.

Волощук О. Т., Гетманцев М. О. Зловживання правом шляхом умисного спотворення фактів у разі звернення до ЄСПЛ. *Підприємництво, господарство і право*. 2021. № 2. С. 302–309. DOI: <https://doi.org/10.32849/2663-5313/2021.2.53>.

Волощук О. Т., Гетманцев М. О. Підвідомчість як передумова виникнення процесуальних правовідносин у Міжнародному комерційному арбітражі. *Юридична Україна*. 2021. № 9. С. 39–50. DOI: [10.37749/2308-9636-2021-9\(225\)-5](https://doi.org/10.37749/2308-9636-2021-9(225)-5).

Штефан О. О. Дискусійні питання щодо визначення предмету цивільного процесуального права. *Міжнародний науковий журнал «Інтернаука»*. Серія: «Юридичні науки». 2021. № 2. С. 89–96. DOI: <https://doi.org/10.25313/2520-2308-2021-2-6941>.

Штефан О. О. Доктринальні підходи до визначення цивільного процесуального права. *Теорія і практика інтелектуальної власності*. 2021. № 1. С. 82–90. DOI: <https://doi.org/10.33731/12021.234201>.

Штефан О. О. Функціональні повноваження суду при розгляді та вирішенні цивільних справ в аспекті судового розсуду. *Міжнародний науковий журнал «Інтернаука»*. Серія: «Юридичні науки». 2021. № 6. С. 89–95. DOI: <https://doi.org/10.25313/2520-2308-2021-6-7305>.

Berestova I., Maistrenko L. The court's evaluation of the subject matter and grounds of the conditional claim for the application

of the principle of «jura novit curia». Entrepreneurship, economy and law. 2022. № 2. Pp. 7-17. DOI: <https://doi.org/10.32849/2663-5313/2022.2.01>.

Makhinchuk V. Scientific and practical analysis of current regulation, judicial practice and legislative initiatives in the field of compensation for property damage caused by damage to real estate as a result of armed aggression of the Russian Federation. Entrepreneurship, Economy and Law. 2022. № 3. Pp. 28-39. DOI: <https://doi.org/10.32849/2663-5313/2022.3.04>

Бобрик В. І. Методологія визначення стадійності цивільного судочинства. Приватне право і підприємництво. 2022. Вип. 21. С. 24-32. <https://doi.org/10.32849/2409-9201.2022.21.3>

Волощук О. Т., Гетманцев М. О. Поняття та ознаки зловживання правом. Юридична Україна. 2022. № 1. С. 66-72. DOI: [10.37749/2308-9636-2022-1\(229\)-7](https://doi.org/10.37749/2308-9636-2022-1(229)-7).

Короленко В. М. Строки звернення до суду із позовом про захист права на оплату праці. Юридична Україна. 2022. № 8. С. 27-35. DOI: [10.37749/2308-9636-2022-10\(238\)-4](https://doi.org/10.37749/2308-9636-2022-10(238)-4).

Короленко В. М., Галянтич М. К. Модернізація нотаріального посвідчення правочинів про відчуження нерухомого майна та державної реєстрації відповідних прав в умовах воєнного стану. Юридична Україна. 2022. № 7. С. 21-27. DOI: [10.37749/2308-9636-2022-7\(235\)-3](https://doi.org/10.37749/2308-9636-2022-7(235)-3)

Махінчук В. М. Від репарацій та контрибуції до нових засад щодо компенсації шкоди, завданої внаслідок військової агресії РФ проти України. Юридична Україна. 2022. № 4. С. 9-24. DOI: [10.37749/2308-9636-2022-4\(232\)-1](https://doi.org/10.37749/2308-9636-2022-4(232)-1).

Махінчук В. М. До аналізу законодавства, судової практики та законодавчих ініціатив у сфері відшкодування майнової шкоди, завданої пошкодженням нерухомого майна внаслідок збройної агресії Російської Федерації. Актуальні проблеми вдосконалення чинного законодавства. 2022. № 59. С. 39-63. URL: <https://journals.pnu.edu.ua/index.php/apiclu/issue/view/382>

Махінчук В. М. Науково-практичний аналіз чинного нормативно-правового врегулювання, судової практики та законодавчих ініціатив у сфері відшкодування майнової шкоди, завданої пошкодженням нерухомого майна внаслідок збройної агресії Російської Федерації. Юридична Україна. 2022. № 2. С. 18-35. DOI: [10.37749/2308-9636-2022-2\(230\)-3](https://doi.org/10.37749/2308-9636-2022-2(230)-3).

Штефан О. О. Поняття і значення принципів цивільного процесуального права в умовах воєнного стану. Теорія і практика інтелектуальної власності. 2022. № 3. С. 5-14. URL: <https://inprojournal.org/2022-3/>

Штефан О. О. Принцип незалежності суддів і підкорення їх тільки закону в цивільному судочинстві України. Актуальні проблеми вдосконалення чинного законодавства. 2022. № 59. С. 98-108. URL: <https://journals.pnu.edu.ua/index.php/apiclu/issue/view/382>.

Штефан О. Принцип гласності і відкритості судового процесу та його повне фіксування технічними засобами в цивільному судочинстві України. Теорія і практика інтелектуальної власності. 2022. № 2. С. 5-14. DOI: <https://doi.org/10.33731/22022.259739>

Берестова І. Міжнародні стандарти та конституційні гарантії в процедурі обмеження прав людини в умовах воєнного стану в Україні. Приватне право і підприємництво. 2023. Вип. 23. С. 151-162. DOI: [10.32849/2409-9201.2023.23.18](https://doi.org/10.32849/2409-9201.2023.23.18).

Берестова І.Е. Судова процесуальна процедура в нетривіальних судочинствах. Юридична Україна. 2023. № 1. С. 13-29. DOI: [10.37749/2308-9636-2023-1\(241\)-2](https://doi.org/10.37749/2308-9636-2023-1(241)-2)

Бобрик В. І. Виконання судових рішень як стадія цивільного судочинства. Форум права. 2023. № 76(3). С. 100-108. DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.10041184>

Бобрик В. І. Уніфікація судового контролю за примусовим виконанням судових рішень. Юридичний науковий електронний журнал. 2023. № 9. С. 485-489. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0374/2023-9/119>

Бобрик В. І., Берестова І. Е. Право судді, призначеного на посаду строком на п'ять років, бути обраним на адміністративні посади. Юридична Україна. 2023. № 4. С. 17-26. DOI: [https://doi.org/10.37749/2308-1896-2023-1\(322\)-4](https://doi.org/10.37749/2308-1896-2023-1(322)-4)

Гетманцев М. О. Виконання рішення суду як один із елементів права на справедливий суд. Форум права. 2023. № 76(3). С. 87-99. <https://doi.org/10.5281/zenodo.10041180>

Гетманцев М. О. Значення процесуального режиму у забезпеченні судового захисту та єдності судової практики. Юридична Україна. 2023. № 10. С. 49–56. DOI 10.37749/2308-9639-2023-10(250)-6

Гетманцев М. О. Поняття та сутність процесуальної політики. Приватне право і підприємництво. 2023. Вип. 22. С. 50–58. <https://doi.org/10.32849/2409-9201.2023.22.6>

Гетманцев М. О. Процесуальна політика і «справедливе правосуддя» як державна стратегія розвитку цивільного процесуального права. Юридичний науковий електронний журнал. 2023. № 9. С. 180–184. <https://doi.org/10.32782/2524-0374/2023-9/42>

Пільков К. Висновки Верховного Суду: формула висновку, його обов'язковість та механізм відступу. Юридичний науковий електронний журнал. 2023. № 8. С. 201–209. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0374/2023-8/46>

Пільков К. Значення res judicata арбітражних рішень у господарському судочинстві. Право і суспільство. 2023. № 4. С. 153–160. DOI: <https://doi.org/10.32842/2078-3736/2023.4.22>

Попович Т. Г. Європейський досвід застосування стандартів при вирішенні спорів. Приватне право і підприємництво. 2023. Вип. 22. С. 184–189. <https://doi.org/10.32849/2409-9201.2023.22.23>

Берестова І. Е. Проблема застосування принципів процесуальної економії та правової визначеності в умовах ускладнення розгляду цивільних спорів. The Journal of Eastern European Law / Журнал східноєвропейського права. 2024. № 120. С. 7–17. DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.10866856>

Берестова І. Е. Провадження за виключними обставинами: проблеми правової визначеності у розумінні поняття «рішення, яким розгляд справи закінчується». Юридична Україна. 2024. № 2. С. 11–15. DOI: 10.37749/2308-9639-2024-2(254)-3

Бичкова С. С. Загальні засади розгляду і вирішення цивільних справ з питань виховання дитини. Приватне право та підприємництво. 2024. Вип. 24. Ч. 1. С. 79–86. DOI: <https://doi.org/10.32849/2409-9201.2024.24.11>

Бичкова С., Бобрик В. Колізії правового регулювання представництва в цивільному та господарському судочинстві через призму їх завдань. Право та інновації. 2024. № 3 (47). С. 33–38. DOI: [https://doi.org/10.37772/2518-1718-2024-3\(47\)-5](https://doi.org/10.37772/2518-1718-2024-3(47)-5)

Бобрик В. Процесуальні особливості судового розгляду цивільних справ про виселення. Правові новели. 2024. № 22. С. 320–328. DOI: <https://doi.org/10.32782/ln.2024.22.44>

Гетманцев М. О. Реалізація завдань цивільного судочинства через призму цифровізації правосуддя. Приватне право і підприємництво. 2024 Вип. 24. Ч. 1. С. 142–147. DOI: <https://doi.org/10.32849/2409-9201.2024.24>

Короленко В. М. Медіація під час судового провадження в контексті справедливості розгляду і вирішення цивільних справ. Приватне право і підприємництво. 2024. Вип. 24. Ч. 1. С. 95–105. DOI: <https://doi.org/10.32849/2409-9201.2024.24.13>

Короленко В. М. Медіація під час судового провадження в контексті своєчасності розгляду і вирішення цивільних справ. Юридичний науковий електронний журнал. 2024. № 2. С. 530–534. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0374/2024-2/131>

Пільков К. Значення рішення суду erga omnes та inter partes: Частина I. Загальні підходи та їх застосування на прикладі спорів про визнання торговельної марки добре відомою. Юридичний науковий електронний журнал. 2024. № 3. С. 205–210. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0374/2024-3/46>

8. Звітна документація

Кількість сторінок в звіті: 222

Мова звіту: Українська

Кількість файлів у звіті: 1

9. Заключні відомості

Перелік осіб-виконавців

Берестова Ірина Еріївна (д. ю. н., професор)

Бичкова Світлана Сергіївна (д.ю.н., професор)
Бобрик Володимир Іванович (д. ю. н., професор)
Гайдулін Олександр Олександрович (д. ю. н., к. філос. н., професор)
Гетманцев Максим Олександрович (к. ю. н., с.д.)
Калаур Іван Романович (Доктор юридичних наук, професор)
Короленко Віталій Михайлович (к. ю. н., с.н.с.)
Крупчан Олександр Дмитрович (д. ю. н., професор)
Левківський Богдан Казимирович (к.ю.н., с.н.с.)
Логвінова Марія Володимирівна (к.ю.н., доц.)
Майданик Роман Андрійович (д.ю.н., професор)
Махінчук Віталій Миколайович (д. ю. н., професор)
Пільков Костянтин Миколайович (к.ю.н., с.д.)
Первомайський Олег Олексійович (к.ю.н., доц.)
Поляков Родіон Борисович (д.філософ)
Попович Тетяна Григорівна (к. ю. н., с.д.)
Цветков Андрій Михайлович (к.ю.н.)
Штефан Олена Олександрівна (д. ю. н., доц.)

Керівник організації:

Крупчан Олександр Дмитрович (д. ю. н., професор)

Керівники роботи:

Бобрик Володимир Іванович (к.ю.н., с.н.с.)

**Керівник відділу реєстрації наукової діяльності
УкрІНТЕІ**



Юрченко Т.А.